

منافع ملی و مطبوعات محلی

احسان هوشمند

عاملی در پاره نمودن رشته‌های مهر و عواطف انسانی و روابط اجتماعی این مردمان در جای جای این سرزمین نبوده است که شواهد بیشماری براین مدعایی توان یافت. این تنوع زبانی و مذهبی (با تساهل = تنوع قومی) گذشته از زیبایی ویژه و خاص خود که هر ناظری را به حیرت فراخواهد خواند و پتانسیل پذیرش هزاران گردشگر داخلی و خارجی را در خود دارد (و افسوس از این همه بی توجهی!) خود می تواند و می توانست زمینه سازدها و صدها و بلکه هزاران مطالعه مردم شناختی و جامعه شناختی باشد! والبته توجه عمیق به این تنوع قاعده‌تا زمینه ساز توجه عمیق تر به منافع ملی ما در کوتاه مدت و بلند مدت بوده و خواهد بود.

از منظری دیگر مسئله گروه‌های زبانی و مذهبی (قومی) حائز اهمیت و دقت بیشتری می‌باشد. همسایگی مناطقی از کشورهای عراق، ترکیه، آذربایجان، ترکمنستان، افغانستان و پاکستان با آن بخش‌هایی از ایران که برخی ویژگی‌های مشترک فرهنگی هم چون زبان و گویش با یکدیگر (آن سوی مرز) دارند. مثلاً کردهای ایرانی در این سوی مرز در غرب ایران و کردهای عراق و ترکیه، در آن سوی مرز و در مشرق آن کشورها و...، با این اوصاف آیا این مشترکات فرهنگی و زبانی بین مردمان دو سوی مرز فی‌نفسه خود موجد نگرانی‌های امنیتی است؟ آیا این اشتراکات فرهنگی و اجتماعی مردمان دو سوی مرز در معارضه با منافع ملی کشور ما ایران است؟ و بنابراین آیا وجود اقوام متعدد در سرزمین و کشورمان ایران خود می‌تواند به لحاظ منافع ملی نگرانی زا باشد؟ به خصوص اگر توجه نمائیم که در برخی مناطق (هم چون کردستان ایران) هراز گاهی برخی گروه‌ها و احزاب سیاسی زمزمه‌های مرکزگریزی را طرح و تعقیب نموده‌اند. آیا براین نگرانی‌ها افزوده نمی‌شود؟ آیا در اوضاع و احوال کنونی جهان، منطقه و کشور زمینه‌های بسط نگرانی تشدید می‌گردد؟ آیا توجه به مطبوعات محلی آن هم در شرایط کنونی نمی‌تواند برگشتش این چالش‌ها موثر واقع شود؟ وصولاً آیا ضرورتی برای توجه به مطبوعات محلی می‌توان یافت؟ پاسخ به یکایک سوالات مطروحه، خود نیازمند پژوهش‌ها و بررسی‌های چند جانبه‌ی گسترده و متعددی است تا بتوان با این چالش به صورت منطقی و واقع‌بینانه برخورد نمود.

بیش از نیم قرن از اولین جنبش سیاسی مرکز گریز برخی احزاب کرد در ایران می‌گذرد و هم‌زمان با شکل گیری واستمرار حیات اولین حزب مرکز گریز در مناطق کردنشین ایران و حتی پیش از آن جنبش‌های تجزیه طلب و یا فدرالی گرا در میان کردهای کشورهای ترکیه و عراق شکل گرفته و به نحو گسترده‌ای به فعالیت سیاسی پرداخته‌اند. تا جاییکه برخی از محققان به تأثیرات شدید فعالیت‌های مرکز گریز کردن عراقی و ترکیه بر جهت گیری

سرزمین پهناور ایران جایگاه شگفتی‌ها، زیبایی‌ها و توانمندی‌های بالقوه و بی‌نظیری در خاورمیانه، آسیا و سایر نقاط جهان می‌باشد. تاریخ و تمدنی دیرین، مردمی با فرهنگ متکثراً و پر رمز و راز، سرزمینی پر از نعمات و ذخایر و منابع متعدد و حیاتی، و طبیعتی متنوع و پر جاذبه و سحرانگیز و... جلوه‌هایی از این شگفتی‌ها وزیبایی‌هاست و در این میان یکی از جلوه‌های زیبایی این سرزمین تنوع زبان و گاه مذهب مردمی است که افتخار خود را «ایرانی بودن» می‌دانند.

آذری، کرد، عرب، بلوج، ترکمن و فارس بودن گرچه خود موجد پاره‌ای اختصاصات فرهنگی وزبانی و مذهبی برای این مردمان گشته، اما هیچگاه



سه رده م، تاینده، گه لاویزی نوی، نقار، خاک، کورستانی نوی، سه تنه ری نیونه ته ووهی، گوتار و هزر درسلیمانیه و سایر نشریات کردی منتشر در اروپا مثل پیام در لندن با طیف وسیعی از موضوعات وجهت‌گیری‌ها و نیز نویسنده‌گان و مخاطبانی‌حتی در داخل مناطق کردنشین ایران، عامل دیگری است که زمینه گسترش ناسیونالیسم قومی را در این مناطق مورد توجه خود قرار داده است. به عنوان مثال در برنامه‌های متعدد شبکه‌ی ماهواره‌ای کردهای ترکیه که از کشور بلژیک پخش می‌گردد وبا توجه به استراتژی این گروه در دست یابی به هدف کردنستان بزرگ (یکپارچگی مناطق کردنشین کشورهای هم جوار منطقه) طیف وسیعی از موضوعات فرهنگی و سیاسی مربوط به این مناطق به صورت مصاحبه و گزارش و موسیقی و... جلوه یافته و معمولان برخی نخبگان کرد ایرانی به عنوان برنامه ساز، مجری، مصاحبه گر، مصاحبه شونده، غیره در این برنامه‌ها حضور یافته و در بعضی برنامه‌های زنده و مستقیم برخی بینندگان از بین کردهای ایرانی اقدام به برقراری و ارتباط تلفنی با این شبکه می‌نمایند که به صورت زنده پخش می‌گردد.

ضمن آنکه بسیاری از مطالب و مقالات ارسالی برای آن نشریات از طرف برخی نویسنده‌گان ایرانی صورت می‌گیرد که به عنوان نمونه تنها در یک شماره نشریه «رامان» (منتشره در اریل) ویا «تاینده» (منتشر در سلیمانیه) بیشتر از نیمی از مطالبات این نشریات توسط کردهای ایرانی به تحریر درآمده است! با این اوصاف توجه به مطبوعات محلی در کردنستان و مناطق کردنشین ایران جایگاه ویژه‌ای می‌یابد که می‌تواند ضامن منافع ملی ما و البته رعایت حقوق مردم منطقه باشد. به خصوص آنکه در نظر داشته باشیم به جز چند نشریه (۴ نشریه: سیروان، آبیدر، سروه تاوینه) آنهم به صورت هفتنه نامه و دوهفته نامه و ماهنامه و چند ساعت برنامه رادیویی و تلویزیونی در زمینه توجه به فرهنگ‌های بومی تلاش زیادی در ایران صورت نگرفته است.

گسترش کمی و گیفی مطبوعات محلی انحصار اطلاع‌رسانی رامحدود می‌نماید (این انحصار مرمی تواند در دست رسانه‌های دولتی مانند رادیو و تلویزیون رسمی کشور و اداره اسناد ایران طرف مرزها باشد). در هر حال ظهور مطبوعات مستقل زمینه‌ی گسترش جریان آزاد آمد و شد اطلاعات را تقویت می‌نماید. این وضعیت ضمن آشکار نمودن کمودها و نارسایی‌های منطقه‌ای و محلی در ابعاد مختلف توسعه اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و سیاسی مناطق

احزاب کرد ایران پرداخته‌اند. اگر جنبش سیاسی کردان ایرانی (در قالب فعالیت حزب دمکرات کردنستان ایران) به صورت مقطعی و تئهای در یکی دو دوره‌ی خاص زمانی (دهه‌ی ۲۰ و سال‌های پایانی دهه‌ی پنجاه و اوایل دهه‌ی سیصد) و آنهم بدون حمایت گسترش و متداول همه‌ی کردان ایرانی و به سایر دلایل سیاسی و نظامی توانسته بر فراگیری اهداف وايدئولوژی خود صحه بگذارد، اما در کشور عراق و در همین اواخر در کشور ترکیه فعالیت احزاب متعدد کرد گسترش و عمق بیشتری یافته است و البته این وضعیت در همان دو مقطع بر وضعیت سیاسی کردان ایرانی نیز خالی از تأثیر نبوده است. افزون بر آن سیاست‌های خاص رژیم پهلوی در گسترش مبارزه با نظامهای طایفای - عشیره‌ای (ایلات و عشایر) و عدم توجه به تنوع فرهنگی میان گروه‌های زبانی - مذهبی ساکن در ایران به عنوان عاملی دیگر در جهت ایجاد فاصله میان حکومت کنندگان و حکومت شوندگان و بهایتاً تقویت گرایشات قومی و ناسیونالیسم قومی در ایران مؤثر بوده است. دخالت دول غربی در گسترش قوم گرایی در منطقه نیز بر کسی پوشیده نیست. این دخالت‌ها یا به صورت مستقیم و با حمایت از گروه‌های معارض کرد در منطقه نمود یافته (همچون حمایت از دو گروه عمدۀ اتحادیه میهنی و حزب دمکرات کردنستان عراق یا گروه اوجالان در ترکیه توسط یونانی‌ها) ویا به شکل حمایت‌های حقوقی در قالب حقوق بشر و سازمان‌های حقوقی بشر فعالیت یافته است تا جاییکه در برخی از کشورهای اروپایی گذشته از تاسیس رشته‌های تحصیلی زبان کردی (هم جون سوئد و آلمان و...) حتی به تاسیس انجمن‌های حمایت و دوستی با کردها همت گمارده‌اند که نمونه اخیر را در کشور فرانسه و به ریاست خانم میتران (همسر رئیس جمهور اسبق فرانسه) می‌توان مشاهده نمود.

راه اندازی ۳ شبکه تلویزیونی ماهواره‌ای توسط دو گروه عمدۀ معارض کرد عراقی و نیز حزب P.K.K (گروه کردهای سورشی ترکیه) به نام میدیا و نیز ده‌ها شبکه تلویزیونی و رادیویی که بیشتر آنان در مناطق کردنشین ایران قابل دریافت هستند. وهمچنین نشریات متعدد در ترکیه و عراق، مانند ولات، نویه‌هار در ترکیه که اولی توسط گروه اوجالان منتشر می‌شود و نیز نشریات رامان، برایه‌تی، یه ک بیون، ده نگه‌ی ملل‌هه ت، بیرونی، هه ولیر، قهلهات، مه ده نیهه‌ت، نافرهه‌ت، یه کگرتوو، گولان و سه تنه‌هه در اریل و نشریات

آیا وجود اقوام متعدد در سرزمین و کشورمان ایران خود می‌تواند به لحاظ منافع ملی نگرانی زا باشد؟

توجه به مطبوعات محلی در شرایط کنونی کشور و منطقه قاعده‌تا حامی منافع دراز مدت و کوتاه مدت کشور خواهد بود والبته باید بر اساس برنامه‌ریزی‌های به عمل آمده در راستای استراتژی «ایران برای ایرانیان» خاتمی، برنامه مدونی را در این زمینه مهیا نمود

ومسئولان کشور و حتی نخبگان فرهنگی و فکری (بواسطه نقش گستردۀ مستشرقین در این زمینه) فرهنگی واحد و یک دست از نظر گاه زبانی، مذهبی، آداب و رسوم و پوشش و هنجرها به اذهان متبار می‌گردد، در حالی که در دل مناطق گردشین ده‌ها و صدها خردۀ فرهنگ خاص و ویژه‌رامی توان شناسایی و معرفی نمود. تفاوت گستردۀ زبانی بین گویش‌های مختلف زبان کردی (که گاه برخی زبان‌شناسان از زبان‌های کردی و نه زبان کردی سخن می‌گویند) و نیز تفاوت‌های مذهبی (شیعه، سنی، اهل حق و شعبات فرقه‌ای هریک) وسایر تفاوت‌های فرهنگی از جمله این ویژگی‌ها است. لذا در عرصه عمل سیاسی و اجرایی مسئولان می‌توانند با دید منطقی تر و بازتری درباره مسائل منطقه حکم صادره نموده و سیاست‌گذاری نموده و ثمرات پیشتری متوجه منافع ملی نمایند.

براساس آنچه گفته شد توجه به مطبوعات محلی درسایط کنونی کشور و منطقه قاعده‌تاً حامی منافع دراز مدت و کوتاه مدت کشور خواهد بود و البته باید براساس برنامه‌بازی‌های به عمل آمده در راستای استراتژی «ایران برای ایرانیان» ریاست جمهوری، برنامه مدونی را در این زمینه مهیا نمود تا اولاً در گسترش مطبوعات محلی بیش از پیش منافع ملی به صورت شفاف و روشن مورد توجه واهتمام قرار گیرد و این مهم بازیچه مطامع جناحی و باندی نگردد. (چنانچه تاکنون وابستگان برخی جناح‌ها چنین کردند!).

ثانیاً ترتیب نیروی انسانی متخصص در منطقه از طریق آموزش‌های ویژه مورد توجه قرار گیرد.

ثالثاً زمینه سرمایه‌گذاری مطمئن در زمینه مطبوعات محلی فراهم آید.

رابعاً زمینه گسترش صنعت چاپ در منطقه

مهیا گردیده و خامساً کمک‌های ویژه مالی و بارانه‌ای در اختیار متقاضیان تأسیس نشیره در منطقه قرار گیرد تا از این طریق شاهد رونق و گسترش مطبوعات محلی ویومی باشیم. آیا در این مقطع حساس این مهم یعنی گسترش توجه به مطبوعات محلی دست یافتنی است؟

کردنشین، خود می‌تواند به شفاف کردن خواسته‌های مختلف مردم منطقه بیان‌جامد و حتی می‌تواند در توبیخ وجهت دهی به افکار عمومی مردم منطقه در راستای منافع ملی شدیداً اثر گذارد باشد. تجربه هفتنه‌ماهه سیروان مovid این نکته می‌پاشد. شروع به کار این هفتنه‌ماهه با حداقل امکانات و نیروی انسانی توأم است زمینه ساز شکل‌گیری جریانی از روشن‌فکران مستقل و اصلاح طلب در منطقه باشد که شدیداً بر افکار عمومی منطقه اثر گذاشت که از آن جمله انتخاب دکتر جلالی زاده مدیر مسئول سیروان و خالد توکلی به عنوان یکی از نویسنده‌گان هفته نامه سیروان از حوزه‌های سنتی و سقز و بانه به عنوان نمایندگان مردم که بی‌تر دید به صورت نسبی تحت تاثیر این جریان بوده است.

ضمن آنکه همین جریان توأم است نقطه نظرات خود را در رسانه‌های ملی (روزنامه‌های دوم خردادی) با تمام مردم کشور درمیان بگذارد. بنابراین توجه به مطبوعات محلی به صورت گستردۀ تر با موضوعات فرهنگی، سیاسی، ادبی، اقتصادی و اجتماعی و دینی می‌تواند این تاثیر گذاری را عمیق تر سازد. از دیگر سو توجه به مطبوعات محلی یعنی توجه به حقوق قانونی مردم و توجه به حقوق مردم زمینه ساز شفاف شدن انتظارات حاکمیت از مردم خواهد بود. براساس اصل پانزده قانون اساسی زبان‌های محلی می‌تواند در کنار زبان رسمی کشور مورد توجه قرار گیرد و سایر اصول قانون اساسی نیز به نوعی به سایر حقوق مردم اشارات و توجهاتی داشته است. حال اگر مطبوعات محلی با نوع دیدگاه‌ها و نگرش‌ها گسترش یابند به این معنا خواهد بود که هم تکثر را پذیرفته ایم و هم حقوق مردم را داده کرده‌ایم و البته این حق تا آنجا استمرار خواهد یافت که ضامن منافع ملی بوده و نافی قوانین رسمی کشور نباشد.

بنابراین مردم و روشن‌فکران منطقه می‌توانند (و باید) دیدگاه‌ها و نگرش‌های خود را از طریق این نهاد واسطه بین مردم و حاکمیت مطرح نموده و بدین ترتیب آزادی بیان و مطبوعات در چهار جوب منافع ملی فلیت یافته و این خلاصه مطبوعاتی نیز پر می‌شود ضمن آنکه برای بیان دیدگاه‌ها استفاده از ابزارهای غیر قانونی یا مغایر با منافع ملی شدیداً کاهش می‌باید.

از دیگر سو گسترش مطبوعات محلی در مناطق گردشین زمینه ساز اطلاع رسانی گستردۀ تر درباره ویژگی‌های فرهنگی و اجتماعی مناطق کردنشین کشور بوده و واقع یعنی را در این باره افزایش خواهد داد. فرهنگ کردستان و مناطق گردشین، شاید در اذهان بسیاری از مردم ایران

