

روح یابی سلطنت به روایت تاریخ (۱)

«ابراهیم رضایی»



مردم هیچ حقوقی در برابر حاکمان نداشته و خواسته بجاونا بجا و هوسرانها را باید اجرا می کردند. سریچه از اوامر ملوکانه مرگ را بدنال داشت. شاه اسماعیل صفوی زمانی که یکی از توله سگهای او براز لگد اسپی ضایع شد، دستور داد تا آن را در زربقی ببینند و دفن کنند و روز بعد علما و فضلا را وادار نمود تا بر سر توله محظوظ او خاک بریزند و ادائی احترام نمایند که افرادی مانند شیخ علی عرب، قاضی زاده لاھیجی، میرشمس الدین و میرسید شریف از آن جمله بودند.^(۲)

پادشاه دیگر صفوی یعنی شاه عباس در سال دهم سلطنت خود فرمان ریش تراشی عام داد. این حکم چنان با خشونت و سختی اجرا شد که در بسیاری از شهرهای ایران حتی ریش سادات و صلحاء را هم تراشیدند.^(۳) زمانی که مغولان سراسر ایران زمین را مورد تاخت و تاز و کشتار خود قرار داده بودند سلطان جلال الدین خوارزمشاه که برای تدارک سپاه به «آذربایجان» رفت و بود غلامی داشت که فوق العاده محظوظ سلطان بود، اتفاقاً علام را مرگ فرا رسید سلطان در این واقعه بسیار گریست... امر داد تا لشکریان و امراء پیاده در تشییع جنازه غلام حاضر شوند و نعش او را از محلی که تا تبریز چند فرسخ بود پیاده همراهی کنند... چون نعش به تبریز رسید امر داد تا اهالی به جلوی تابوت بیرون آیند و بر آن ندبه و زاری کنند و کسانی را که در این عمل قصور کرده بودند مورد بازخواست سخت قرار داد.^(۴) و در همانجا بود که سلطان مردی را وادار کرد تا زنش را طلاق دهد تا آن را به نکاح خود در آورد!

در سر تا سر تاریخ ایران جان شهروندان هیچ ارزشی در برابر حکومت نداشتند، مرگ و زندگی آنها در دست شاه و نمایندگان آنها بود. هاردينگ وزیر مختار بریتانیا در دربار قاجار می نویسد: در روزهای اقامت ناصر الدین شاه در لندن زمانی که از زندان «نیوگیت» بازدید می کرد اظهار علاقه کرده بود که طرز به دار آویخته شدن یکی از مجرمان محکوم به

آنان که از تجربه های تاریخ نیاموخته اند، محکوم به تجربه دوباره آن خواهند شد. تا مقطع انقلاب مشروطه در سال ۱۲۸۵ حکومتها و نظامهای سیاسی در ایران حتی به لحاظ صوری تابعی از یک قرارداد اجتماعی و یا میثاقی مردمی نبودند بلکه بر اساس تیغه شمشیر و یا فراوانی شمشیر به قدرت می رسیدند. به قول حاجی ابراهیم خان کلانتر در حمایت یا عدم حمایت اواز خان زند یا خان قاجار که به سر جان ملکم گفته بود: هیچ یک مشت سریاز غارتگر میدان دارند چه زندیه سلطنت داشته باشند چه قاجاریه، فرقی نمی کند.

خواجه نصیر الدین طوسی بر این باور بود که: بنیاد پادشاهی بر دو چیز است، شمشیر و قلم، شمشیر در دست سپاهیان و قلم در دست نویسندها. شمشیر بدون قلم زور است و ظلم. اما در ایران گویا رسم بر آن قرار گرفته بود که همواره بنیاد حکومتها باید بر اساس شمشیر و زور باشد، و شمشیر باوران نیز همواره قلمدانها را بر سر صاحبان قلم شکسته و یا زبان و گاهی سر آنها را ببریدند و در سایه شمشیرها حکمها صادر کردند. در این گونه نظامهای اقتدارگرا مردم هیچ اختیار و اراده ای از خود نداشتند، اطاعت از حاکم و صاحب قدرت زور بدون دلیل واجب و ضروری بود. خواست و اراده و هوسر حاکمان «قانون» بود. جان و مال و ناموس مردم در دست شاه بود و بعد از او که حاکم مطلق و صاحب اختیار بر تمام زندگی مردم بود، لایه های مختلف حکومت و وابستگان و نزدیکان شاه نسبت به لایه های پایین تراز خود قدرت و اختیارات نامحدودی داشتند. وظیفه اصلی مردم تنها اطاعت اوامر ملوکانه و پرداخت مالیات نه برای آبادانی آب و خاک بلکه برای مخارج دربار بود. آنها با پرداخت انواع مالیاتها ناخواسته بر عمر این ظالمان می افزودند و خود جز بیگاری مزدی نداشتند به قول گریشمن: در نظر ملت، تغییر سلسله ها مفهومی جز تغییر مخدومان و بیگاری از مردم نبوده!^(۱)

کرده‌اند که ایجاد کلوب‌می خواهند اگر همچو کاری بکنند پدرشان را آتش خواهند زد. حتی نویسنده‌این کاغذ به اداره پلیس باید مشخص شده، تبیه سخت بشود که من بعد از این فضولیها نکنم. با این حال زمانی که اساسنامه کلوب در ۴۷ ماده نوشته شد در ماده ۳ آن نوشته شد: در آنجا نباید مذاکرات سیاسی و دولتی بشود.^(۹)

بدنبال سقوط دولت صدر روزه سید ضیاء که بدنبال کودتای ۱۲۹۹ برسر کار آمده بود، نشریات جرأت نمودند مسئله کودتای سیاه را مورد بحث و نکوهش قرار دهند. رضاخان با صدور ابلاغیه‌ای به آنها هشدار داد: برای من غیرمقدور است که هر روز در جراید به مقام رفع شیهات برآیم... صریحاً اخطار می‌کنم که پس از این برخلاف ترتیب

فوق در هریک از روزنامه‌ها از مسئله [کودتا] ذکری بشود بنام مملکت و وجودان، آن روزنامه را توقیف و مدیر و نویسنده آن را هر که باشد تسییم مجازات خواهم نمود.^(۱۰)

در اطلاعیه شدیدالحن دیگری که رضاخان صادر کرد نوشت: بعدها قلم مخالفین را می‌شکنم و زبان می‌برم.^(۱۱)

مرحوم مدرس در مجلس ششم مشروطه، نبود عدالت، و تعدیات مأموران حکومتی را عامل فرارها و مهاجرته‌ای بر شمرده بود. او در پنجم آبان ۱۳۰۵ در مجلس گفته بود: من در

مسافرت‌هایی که کرده‌ام ... در اسلامبول، مهاجرین ایرانی را دیده‌ام. در داخله ایران هر جا مسافرت کرده‌ام غیر ایرانی ندیده‌ام. علت معلوم است مردم از جای خراب به جای آباد مهاجرت می‌کنند. در مسافرت اسلامبول از علت مهاجرت آنها سؤال می‌کردیم، یکی بواسطه تدبیات مأموران بود، دیگری بواسطه ظلم و تعدی بود... آنها از دست ظلم رفتند. شما اگر می‌خواهید آنها بر گردند، فقط عدل را حاکم کنید، اگر عدل حاکم باشد آنها خودشان بر می‌گردند. مدرس سپس به داستان عمر بن عبدالعزیز اشاره کرد و گفت:

یکی از والی‌ها از عمر بن عبدالعزیز بول می‌خواهد، تا با احداث دیواری در اطراف شهر امنیت آنها را تأمین کند. عمر بن عبدالعزیز در جواب نه تنها بولی نمی‌فرستد، بلکه می‌نویسد:

دیواری از عدل دور شهر بکش اگر این کار را کردی آن شهر در امان خواهد بود. آن والی دیواره از عمر بن عبدالعزیز بول درخواست کرد. خلیفه در جواب می‌گوید جوابتان را دادم.^(۱۲)

حکومتگران چون عدالت باور نبودند، مخالفان خود را در بند می‌کردند و برای ترساندن دیگران از خشونت بهره‌می‌گرفتند و در ابتدای حکومت خود دست به کشتار مردم یک شهر می‌زدند تا سایر شهرها عاقبت مخالفت خود را بدانند. حاکمان چون تحمل افراد متقد و پرسشگر را نداشتند همواره در اطراف آنها خیلی از متملقان و چاپلوسان دعاگو و چکمه‌پوش وجود داشته است.

ناصرالدین‌شاه در سلطنت آباد در عمارت ملوکانه در حال استراحت بود

اعدام را به چشم بینید. در زندان به عرضشان رسیده بود که متأسفانه مجرم محکوم به اعدام در دسترس نیست تا در بیشگاه ملوکانه دار زده شود. شاه به سوی یکی از درباریان برگشته و چند کلمه‌ای به زبان فارسی با او صحبت کرده بود، به محض ختم کلام ملوکانه مهمانداران انگلیسی شاه متوجه شده بودند که دو تن از درباریان ایران شخص ثالثی (ایرانی) را که رنگش بشدت پریده بود و ناله و تصرع می‌کرد کشان پیش می‌آورده‌اند تا دژخیم انگلیسی او را در حضور پادشاه ایران بدار زند و هوس ملوکانه را که تماسای منظره اعدام به سیک انگلیسی است برآورده کند. مهمانداران بزمت توانته بودند شاه را از این فکر غیرانسانی منصرف و مرد بی‌گاه را از چنگال مرگ‌حنمی خلاص کنند.^(۱۳)

سلطین تا آن‌جا تحمل مخالفان را نمی‌کردد که حتی راضی بودند که ملکت بدست بیگانه تصرف و اداره شود ولی رقیبان آنها به قدرت نرسند.

در طول تاریخ ایران می‌بینیم که از طرف حاکمیت وقت همواره به مخالفان سیاسی تهمه‌هایی مانند، مزدکی، رافقی، زندقه مرتد، بازی زده شده است و انواع شکنجه‌ها در مورد آنها بکار رفته است. وقتی به ناصرالدین‌شاه خبر دادند که مجتمعی از آزادخواهان تشکیل شده و روزنامه قانون را منتشر می‌کنند، بالاصله به دستور او انجمن را محاصره و اعضای آن را در خانه کامران میرزا زندان می‌کنند. یکی از آنها بنام حاج سیاح محلاتی به قصد خودکشی خود را از بالاخانه‌ای که در آن محبوس بود بزیر می‌اندازد فریاد می‌زند، ایها الناس به ما هر نسبتی می‌خواهید بدھید ولی ما را «بابی» نخوانید. تقصیر ما بابی‌گری نیست.^(۱۴)

اعمال انواع شکنجه نسبت به مخالفان و ناراضیان در سر تا سر تاریخ ایران نشان از بیگانگی رهبران با مردم بوده است. با وجود آنکه فقیه بزرگی چون شیخ مرتضی انصاری از این که «بابی» را مرتد و یا سزاوار مجازات اعلام کند خودداری می‌کند، ولی ناصرالدین‌شاه در حالیکه آنها در آن زمان خطری برای حکومت او نداشتند دستور می‌دهد تا شمع‌ها یا مشعل‌های سوزان را در سوراخ‌هایی که در بدن لخت آنها ایجاد شده فرو بزند.^(۱۵) اعمال این گونه شکنجه در ایران بوسیله حاکمیت موجب شد تا الکساندر دوم در روسیه اندکی پیش از مردن به جانشین خود الکساندر سوم وصیت کند به جای اینکه قاتلان را به دار زند، بهتر است همه آنها را به تهران گسیل دارند! او به جانشین خود اطمینان داده بود که عمال دولت قاجار متخصص در امر شکنجه هستند.^(۱۶)

وقتی میرزا علی‌اصغر خان اتابک وزیر ناصرالدین‌شاه مبلغ ۲۴ کرور از روسیه قرض گرفت تا با آن پول، شاه به مسافرت اروپا تشریف ببرند، یکی به اتابک گفته بود با این وام هر ایرانی را به یک قران (ریال) فروخت!

اتابک گفت: هیچ چیز مگو اگر روسیه شما را خوب بشناسد می‌فهمد که گران فروخته‌ام و کمتر می‌دهد!

زمانی که از طرف فارغ التحصیلان دارالفنون از دولت درخواست تشکیل کلوب گردید، ناصرالدین‌شاه در جواب نوشت: جوانان بسیار بسیار غلط

شد. بنابراین نوشته روضه‌الصفای ناصری هر ساله ۱۰۰ هزار تومان هدایه جنسی بین ارباب وظایف از سادات و علمات توزیع می‌شد.^(۱۷)

آقامحمدخان در شب جمعه دستور قتل نمی‌داد، نماز و روزه‌اش قطع نمی‌شد و پیاده به مشهد می‌رفت. اما همین شخص در روز فتح کرمان در حالی که مشغول نماز بود پی‌دستگیر شد کان را که می‌آوردند و او در حالی که نماز خود را ادامه می‌داد، با اشاره به گردن یا گوش یا زبان و یعنی به مأموران می‌فهماند که گوش یا گردن یا پایان نماز او هفتاد نفر مثله شدند. ناصرالدین‌شاه خود را غلام «رضاء» می‌نامید و از خوردن هر نانی که از گندم انبار غله حرم امام رضا در مشهد پخته نشده بود سر باز می‌زد. محمد علی‌شاہ همه ساله در دهه محروم تکیه برپا می‌داشت و در شب عاشورا با پای برنه در کوچه‌ها راه می‌افتداد و در چهل مسجد شمع روشن می‌کرد و کتاب دعا به چاپ می‌رساند. همین شخص در به توب پستن مجلس حتی از همراهی بیکانه‌ایان به خود راه نداد و در اعدام ملک المتکلمین و میرزا جهانگیرخان صوراً سرافیل لحظه‌ای غفلت نکرده بود. مظفر الدین‌شاه به اتابک اعظم نخست وزیر خود گفته بود: این خدماتی که به من می‌کنید و به مملکت ایران می‌کنید البته خداوند او را بی‌عوض نخواهد گذاشت و

ان شاء الله عوض او را هم خدا و هم سایه خدا که خود ما باشیم به شما خواهیم داد.

منابع

- ۱- ایران از آغاز تا اسلام، گیرشمن، ص ۲۶۹
- ۲- عالم‌آرای صفوی، ص ۴۸۰
- ۳- احسن التواریخ، روملو، ص ۱۱
- ۴- تاریخ مغول عباس اقبال، ص ۱۴۰-۱۴۱
- ۵- خاطرات سیاسی، هاردنیگ، ص ۱۲-۱۳
- ۶- حیات یحیی، دولت‌آبادی، ج ۱، ص ۱۲۸
- ۷- دین و دولت در ایران، حامد‌الگار، ص ۲۵۳
- ۸- خاطرات سیاسی هاردنیگ، ص ۱۳
- ۹- مقدمه نهضت مشروطه، آدمیت، ص ۲۰۲
- ۱۰- تاریخ احزاب سیاسی، بهار، ج ۱، ص ۱۸۸
- ۱۱- تاریخ ۲۰ ساله، مکی، ج ۱، ص ۱۴۳
- ۱۲- مدرس، مکی، ج ۲، ص ۲۶۶
- ۱۳- تاریخ تحولات سیاسی، مدنی، ج ۱، ص ۴۲۰
- ۱۴- تاریخ ۲۵ ساله، نجاتی، ج ۱، ص ۸۷
- ۱۵- ناسخ التواریخ سیهر، ج ۱، ص ۴۳
- ۱۶- همان منبع، ص ۵۷
- ۱۷- روضه‌الصفای ناصری، ج ۱، ص ۱۰۵

جنبه فرا انسانی بودن شاهان موجب احترام خاص برای آنها می‌گردید و پیروی از آنها شکل تکلیف بخود می‌گرفت و شاه را از هر نوع تعرض و مخالفتی در امان می‌داشت.

وامنای وی در پایین پای او نشسته و محروم‌انه با شاه صحبت می‌کردند. اثنای صحبت شاه گفت: چرا انوشیروان را عادل می‌گفتند؟ مگر من عادل نیستم! احدی جسارت نمی‌کرد که جواب دهد. شاه دوباره پرسید: آیا در میان شما کسی نیست که جواب دهد؟ کسی پاسخ نداد. سکوت آنها موجب ناراحتی بلکه خطر جان همه گردید... آخر الامر حکیم‌المالک مرگ را در نظر آورد و با تردید و تعلل گفت: قربانت شوم انوشیروان را عادل می‌گفتند، برای اینکه عادل بود. شاه ابرو در هم کشید و گفت: آیا ناصرالدین‌شاه هم عادل نیست! احدی جواب نداد. شاه با کمال تغیر جواب داد: ای فلان فلان شده‌ها من یقین دارم که اگر انوشیروان هم مثل شما

الواط روش خوار نادرست در دور و کنار خود داشت هیچ وقت ممکن نبود که او را عادل گویند. همه جواب دادند: قربانت گردیدم، قبله عالم حقیقت را فرمودید.^(۱۸)

سلطان‌ین تا آن جا تحمل مخالفان را نمی‌کردند که حتی راضی بودند که مملکت بدست بیگانه تصرف و اداره شود ولی رقیبان آنها به قدرت نرسند. در هنگام هجوم مغلولان به ایران، خوارزمشاهیان تمام زندانی‌های مخالف را در حالی که سنگ به دست و پای آنها بسته بودند در رودخانه غرق نمودند تا چنانچه اگر شکست خوردند مخالفان آنها بهقدرت نرسند.

محمد رضا شاه نیز با رضایت از انجام کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ بوسیله بیگانگان، نخست وزیر مردمی خود دکتر مصدق را برکنار و محاکمه و زندان نمود. او حتی غرامت ملی شدن نفت را که بالغ بر ۱۴۷ میلیون لیره بود به انگلیس‌ها پرداخت! پهلوی دوم کار را بجایی رساند که شرکت نفت انگلیس مبلغ ۶۰۰ میلیون دلار از طرف ایران بعنوان سرفقلی از اعضای کنسروسیوم دریافت کرد. پهلوی دوم در روزی که مصدق از دنیا رفت دستور داد پرچمها بهالت نیمه‌افراشته در آید! البته نه برای فوت مصدق بلکه بخاطر از دنیا رفتن فرماندار کانادا این دستور را صادر کرده بود!

حکومت‌گران گاهی عنوان ظل الله یافته و یا در پناه دین قرار می‌گرفتند، همین امر آنها را در برابر اعتراضات مخالفان مصونیت می‌داد و گاهی تقدس پیدا می‌کردند. جنبه فرا انسانی بودن شاهان موجب احترام خاص برای آنها می‌گردید و پیروی از آنها شکل تکلیف بخود می‌گرفت و شاه را از هر نوع تعرض و مخالفتی در امان می‌داشت.

آن‌ها برای فریب مردم در پاره‌ای موارد تظاهر به رعایت شرع می‌کردند.

آقامحمدخان در لشکرکشی علیه لطفعلی‌خان زند نذر کرد تا چنانچه در جنگ پیروز شود، ضریحی برای نجف بسازد.^(۱۹)

فتحعلی‌شاہ پس از بازگشتش از لشکرکشی به مشهد علیه نادر میرزا، برای تعمیر گنبد حرم حضرت مصوصه در قم و کشیدن شبکه طالیی تازه در اطراف آن مبلغی اختصاص داد.^(۲۰) در سال ۱۲۴۹ قمری مدرسه فیضیه بدستور او ساخته